

в большинстве случаев является созданием инвестиционного актива. В остальных ситуациях проценты за пользование заёмными средствами включаются в прочие расходы.

Также предприятия совершают ошибки при определении даты признания объекта в качестве основного средства. Типичной ошибкой в этом случае является то, что предприятия не включают в налоговую базу объекты, стоимость которых уже сформирована, но которые ещё не введены в эксплуатацию.

Перечисленные выше ошибки – далеко не полный перечень часто допускаемых погрешностей при расчёте налога на имущество организаций, однако они наиболее распространены, в связи с чем необходимо регулярно совершенствовать организацию учёта основных средств.

Быхун Д.  
БГТУ им. В. Г. Шухова

## **К ВОПРОСУ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ СРЕДНЕГО КЛАССА**

Современные учёные определяют средний класс как совокупность социальных слоев населения, занимающих в системе общества промежуточное положение между низшим классом (бедными) и высшим классом (богатыми). Для его идентификации используют три основных критерия: материально-имущественное положение, социально-профессиональный статус, самоидентификация индивидов. Только в совокупности этих трёх критериев человек может считать себя частью среднего класса.

В развитых странах к среднему классу относятся те, у кого доход от 1 000–5 000 дол. на члена семьи, меньше 500 дол. – бедные, а ниже 100 дол. – нищие. Несмотря на то, что 90 % населения России (по европейским меркам) живёт за чертой бедности, всё же существуют те, кто относит себя к среднему классу по самоощущению. Это специалисты с высшим образованием, зарплата которых в 2–2,5 раза выше прожиточного минимума (что не соответствует европейским стандартам), а также высокооплачиваемая группа населения (участники ипотечных схем, кредитов), но не имеющая общей цели.

Так как ни одна из групп полностью не отвечает всем перечисленным выше критериям, то объективно их участники не могут считаться

средним классом. Отечественным ученым следует разработать собственную модель «среднего класса», которая была бы грамотно структурирована, доступна для понимания широкому кругу лиц, смогла бы работать эффективно. Ведь формирование среднего класса – индикатор успешности движения страны к цели общественного развития, гарантия социальной и политической стабильности.

Вірлич Є.  
ХНТУ

## **ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ЛЕГКОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ**

Актуальність дослідження проблем розвитку легкої промисловості в Україні викликана тим, що продукція галузі спрямовано переважно на задоволення першочергових потреб населення. За часів існування СРСР галузь була потужним комплексом. Зі здобуттям же Україною незалежності частка легкої промисловості в галузевій структурі почала скорочуватись і нині перебуває в кризовому стані. Дослідження економічних проблем розвитку галузі відкриває шлях до розроблення стратегії подальшого розвитку підприємств легкої промисловості за умов глобалізації та їхнього виходу з кризи.

За роки незалежності підприємства легкої промисловості України зазнали реорганізації, а сама галузь – значної трансформації, унаслідок цього створено нові підприємства різних форм власності, які репрезентують малий і середній бізнес. У результаті кризових явищ в економіці країни постала низка економічних проблем розвитку легкої промисловості України, які наразі не вирішено. Серед цих проблем:

1. Вплив світових кризових явищ на економіку України. Глобалізація економіки передбачає вплив глобальних проблем на кожний складник економічної системи. Востаннє світова криза негативно позначилася на розвитку легкої промисловості України в період 2008–2009 рр. – саме тоді, коли більшість галузей почали демонструвати поступове зростання.

2. Низький рівень привабливості підприємств легкої промисловості для фахівців. Сучасна легка промисловість не здатна забезпечити гідну